

Poświętne, dn. 17.09.2018r.

Znak sprawy: UG.RZI.271.10.2018

Dotyczy: postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności cywilnej Gminy Poświętne

W związku z otrzymaniem pytań od wykonawcy do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1:

czy miejsca ubezpieczenia określone SIWZ znajdują się na terenach zalewowych , osuwiskowych lub powodziowych?

Odpowiedź:

Mienie zgłoszone do ubezpieczenia nie znajduje się na takich terenach.

Pytanie nr 2:

czy występuje zagrożenie pożarem, eksplozją lub awarią ze strony lokalizacji sąsiednich. Jeżeli tak, to proszę podać nazwę zakładu i profil działalności?

Odpowiedź:

W żadnej lokalizacji takie zagrożenie nie występuje.

Pytanie nr 3:

czy do ochrony zgłoszone są budynki, które nie posiadają pozwolenia na użytkowanie? Jeśli tak to proszę wskazać, które to budynki?

Odpowiedź:

Generalnie wszystkie budynki zgłoszone do ochrony posiadają pozwolenia na użytkowanie. Nie dotyczy to budynków, które weszły w użytkowanie przed wejściem w życie przepisów określających obowiązek uzyskania pozwolenia na użytkowanie.

Pytanie nr 4:

czy w konstrukcji któregośkolwiek budynku znajdują się płyty warstwowe z palnym wypełnieniem (m.in. poliuretan, styropian), jeśli tak to w którym ?

Odpowiedź:

Ze względu na ograniczenia czasowe, nie ma możliwości zebrania szczegółowych danych dotyczących poszczególnych budynków.

Pytanie nr 5:

czy do ochrony zgłoszone są budynki, w których nie są spełnione zabezpieczenia ppoż wymagane przepisami ustawowymi ?

Odpowiedź:

Klient dokłada wszelkich starań, aby wymagane przepisami zabezpieczenia ppoż. były zainstalowane w każdym z budynków.

Pytanie nr 6:

czy do ochrony zgłoszone zostały budynki o złym stanie technicznym ?

Odpowiedź:

Wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia są w zadawalającym stanie technicznym.

Pytanie nr 7:

czy do ochrony zgłoszone zostały budynki o konstrukcji z drewna ?

Odpowiedź:

Nie ma takich budynków.

Pytanie nr 8:

czy do ochrony zgłoszone zostały budynki pokryte strzechą ?

Odpowiedź:

Nie ma takich budynków.

Pytanie nr 9:

czy do ochrony zgłoszone zostały budynki, w których pomimo skierowanych zaleceń polustracyjnych, nie zostały wykonane prace naprawczo-inwestycyjne ?

Odpowiedź:

Nie ma takich budynków.

Pytanie nr 10:

czy do ochrony zgłoszone zostały budynki/budowle z pokryciem w formie brezentowej lub membranowej, typu hale sportowe, itp. Jeśli tak, proszę o wskazanie miejsca ubezpieczenia, wartości, stosowanych zabezpieczeń ppoż, i formy usuwania zalegającego śniegu?

Odpowiedź:

Nie ma takich budynków.

Pytanie nr 11:

czy ochroną, w zakresie ryzyk losowych, mają być objęte mosty, tunele, przejścia nad i pod drogą/torami? jeśli tak, to proszę o wskazanie lokalizacji i sumy ubezpieczenia?

Odpowiedź:

Ze względu na ograniczenia czasowe nie ma na ten moment możliwości sporządzenia wykazu wszystkich mostów. Są to jednak wyłącznie małe mostki i głównie przepusty.

Pytanie nr 12:

Wnoszę o potwierdzenie, że w zakresie ubezpieczenia OC wyłącza się z ochrony szkody spowodowane przez HIV, BSE, TSE, HTLV III, LAV lub vCJD

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 13:

Wnoszę o potwierdzenie, że limity sum ubezpieczenia wskazane w klauzulach odnoszą się łącznie do wszystkich miejsc ubezpieczenia i ubezpieczonych

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 14:

Wnoszę o potwierdzenie, że w zakresie ubezpieczenia OC wyłączona jest działalność związana z administrowaniem i utrzymaniem basenów, pływalni i kąpielisk

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 15:

Wnioskuje o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje szkód powstałych w związku z prowadzeniem działalności medycznej, badawczej, farmaceutycznej a także udzielaniem świadczeń medycznych,

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytania nr 16:

Wnioskuje o potwierdzenie, że Zamawiający nie ma wiedzy o żadnych zaistniałych zdarzeniach szkodowych, których konsekwencją mogą być w przyszłości zgłaszane przez poszkodowanych roszczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 17:

Wnioskuje o potwierdzenie, że we wszystkich nieregulowanych w SIWZ zapisach zastosowanie będą miały zapisy, w tym ograniczenia, określone w OWU Wykonawcy

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 18:

Proszę o:

Odstąpienie od zapisu:

„Zamawiający zachowuje prawo jednorazowego odtworzenia sumy gwarancyjnej w czasie trwania rocznego okresu umowy ubezpieczenia. Na wniosek Ubezpieczającego, Ubezpieczyciel ma obowiązek podania kosztu doubezpieczenia do stanu pierwotnego (sprzed wystąpienia zdarzenia, wypłaty odszkodowania) zachowując stawki przyjęte w przetargu zgodnie ze złożoną ofertą przetargową. W przypadku wyrażenia zgodny na doubezpieczenie przez Ubezpieczającego, Ubezpieczyciel naliczy dodatkową składkę do końca rocznego okresu ubezpieczenia (w systemie pro rata) według stawki nie większej niż w zaoferowanej w przetargu ofercie”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie nr 19:

Wprowadzenie zapisu, z którego będzie wynikać, że pokaz sztucznych ogni, fajerwerków powinien być przeprowadzany przez wyspecjalizowane firmy – dotyczy rozszerzenia odpowiedzialności o odpowiedzialność cywilną z tytułu organizacji imprez

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższy zapis.

Pytanie nr 20:

Wprowadzenie zapisu o prawie Wykonawcy do regresu – dotyczy rozszerzenia odpowiedzialności o szkody wyrządzone przez podwykonawców

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie nr 21:



Wprowadzenie limit na lokal w wysokości 5 000,00 zł. – dotyczy rozszerzenia odpowiedzialności o szkody powstałe w mieniu lokatorów w wyniku przepięcia i przetężenia spowodowane wadliwą instalacją będącą w zakresie odpowiedzialności danej jednostki

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższy limit.

Pytanie nr 22:

Wprowadzenie limit na lokal w wysokości 5 000,00 zł. – dotyczy rozszerzenia odpowiedzialności o szkody powstałe w mieniu lokatorów w wyniku zalania przez nieszczelny dach w tym z kominów, obróbek blacharskich, z elewacji- poprzez rury spustowe czy opoczniki balkonów, nieszczelną stolarkę okienną i drzwiową oraz nieszczelne złącza budynków zewnętrznych i nieszczelne przyłącza wodociągowe i kanalizacyjne do budynków.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższy limit.

Pytanie nr 23:

Proszę o:

Wprowadzenie limit na lokal w wysokości 5 000,00 zł. – dotyczy rozszerzenia odpowiedzialności o szkody powstałe w mieniu lokatorów w wyniku przepięcia i przetężenia spowodowane wadliwą instalacją będącą w zakresie odpowiedzialności danej jednostki,

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższy limit.

Pytanie nr 24:

Wprowadzenie limit na lokal w wysokości 5 000,00 zł. dotyczy rozszerzenia odpowiedzialności o szkody powstałe w mieniu lokatorów w wyniku zalania przez nieszczelny dach w tym z kominów, obróbek blacharskich, z elewacji- poprzez rury spustowe czy opoczniki balkonów, nieszczelną stolarkę okienną i drzwiową oraz nieszczelne złącza budynków zewnętrznych i nieszczelne przyłącza wodociągowe i kanalizacyjne do budynków

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższy limit.

Pytanie nr 25:

Proszę o:

Wprowadzenie limitu na ryzyko mrozu w wysokości 50 000 zł.;

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższy limit.

Pytanie nr 26:

Wprowadzenie limitu dla szkód powstałych w skutek błędnego działania człowieka w wysokości 50 000zł.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższy limit.

Pytanie nr 27:

Podanie sumy ubezpieczenia dla instalacje solarnych i fotowoltaicznych, oczyszczalni przydomowych i pomp ciepła, które znajdują się u mieszkańców Gminy;

Odpowiedź:

Na ten moment nie ma takiego mienia.

Pytanie nr 28:

Potwierdzenie, że Wykonawca nie odpowiada za szkody powstałe wskutek osuwania się ziemi w wyniku działalności człowieka;

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 29:

Wyjaśnienie dwukrotnie umieszczonej sumy ubezpieczenia dla: drogi, chodniki, infrastruktura drogowa, parkingi (w tym oznakowanie) – po 1 000 000 zł.

Odpowiedź:

Podwójny zapis dotyczący ubezpieczenia dróg jest błędny. Prawidłowo powinno być:

Sieci wodno-kanalizacyjne	- 1 000 000,00 zł
Drogi, chodniki, infrastruktura drogowa, parkingi	- 1 000 000,00 zł

Pytanie nr 30:

Proszę o:

Wyłączenie linii energetycznych jako przedmiot ubezpieczenia w kradzieży zwykłej

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższą zmianę.

Pytanie nr 31:

Wprowadzenie limitu dla wandalizmu/dewastacji w wysokości 50 000 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższą zmianę.

Pytanie nr 32:

Proszę o:

Zmianę limitu dla kradzieży zwykłej na 15 000 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższą zmianę.

Pytanie nr 33:

Wnoszę o potwierdzenie, że Zamawiający wyłącza z ochrony odpowiedzialność za szkody regulowane przepisami dyrektywy 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego o zapobieganiu i zaradzaniu szkodom wyrządzonym w środowisku naturalnym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza powyższego.

Pytanie nr 34:

Wnoszę o potwierdzenie, że zakres ochrony ubezpieczeniowej nie obejmuje szkód powstałych na skutek:

- 1) utraty, zniszczenia, uszkodzenia, zakłócenia działania lub zniekształcenia jakichkolwiek danych, kodów, programów komputerowych lub oprogramowania, o ile nie wynika to z fizycznej utraty lub fizycznego uszkodzenia sprzętu komputerowego, wbudowanych w sprzęt komputerowy układów (chipów) lub nośników tych danych, kodów, programów komputerowych lub oprogramowania,

lub

- 2) nieprawidłowego działania sprzętu komputerowego oraz wbudowanych w sprzęt komputerowy układów (chipów), o ile ich nieprawidłowe działanie nie wynika z ich fizycznej utraty lub fizycznego uszkodzenia.

Niniejszym uzgadnia się, że zniszczenie, uszkodzenie, zakłócenie lub zniekształcenie jakichkolwiek danych, kodów, programów lub oprogramowania oraz wadliwe działanie sprzętu, oprogramowania lub wbudowanych układów (chipów) nie stanowi fizycznej utraty lub uszkodzenia środków trwałych. To wyłączenie obowiązuje niezależnie od jakiegokolwiek postanowienia SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Z up. Wójta Gminy

  
Maria Grzybek  
Zastępca Wójta Gminy