

Protokół Nr 2
z posiedzenia wspólnego komisji stałych Rady Gminy, które odbyło się dnia 7 marca
2012 roku w godzinach 1015 – 1340.

Posiedzeniu przewodniczył radny Marian Grzegorski przewodniczący komisji budżetowo-gospodarczej i rolnictwa, który powitał zebranych radnych – lista w załączeniu do protokołu, Wójta Gminy, pracowników urzędu oraz przybyłego na posiedzenie pana Kałużę urbanistę. Poinformował, że radni otrzymali poniższy plan posiedzenia dlatego nie będzie czytany,

1. Ustalenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzania nieczystości.
2. Ustalenie wysokości dopłat do wody i ścieków.
3. Zagadnienia pod obrady sesji.

- sprawozdanie z działalności Zakładu Usług Komunalnych za rok 2011,
- informacja z działalności Ochotniczych Straży Pożarnych w 2011 roku,
- informacja z realizacji zimowego utrzymania dróg,
- ocena aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Poświętne,
- podjęcie decyzji w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Poświętne,
- podjęcie decyzji w sprawie funduszu sołeckiego,
- podjęcie stanowiska w sprawie kosztów funkcjonowania pieczy zastępczej,
- podjęcie stanowiska dotyczącego poszanowania praw widzów Telewizji Trwam,
- przyjęcie planu pracy Komisji Heraldycznej na 2012 rok,
- przyjęcie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Poświętne”,

4. Sprawy różne.

zapropował aby jako punkt pierwszy omówić zagadnienia dotyczące analizy aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Poświętne oraz podjęcie decyzji w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Poświętne

- radni przyjęli zaproponowaną zmianę.
 - radny Moskwa zaproponował, aby przed omawianiem taryf wysłuchać sprawozdania z działalności ZUK.
- radni zaakceptowali zgłoszoną poprawkę.

Ad. 3. Pani Lasota pracownik urzędu ds budownictwa zapoznała zebranych z zagadnieniami dotyczącymi zmiany studium oraz powody, dla których jest ona przedkładana na posiedzeniu rady. Omówiła również aktualność obecnego studium.

- pan Kałuża – zaproszony urbanista – omówił procedury związane ze sporządzeniem studium oraz planu zagospodarowania przestrzennego.
- pani Lasota dodała, że obecnie indywidualni inwestorzy mają wydawane decyzje, jeżeli dotyczą terenu w granicach miejscowości, inne inwestycje mające wpływ na środowisko muszą mieć odzwierciedlenie w planie zagospodarowania. Dodatkowo omówiła elementy jakie gmina powinna mieć zawarte w planie oraz kolejność opracowywania planu.
- radny Pawlik stwierdził, że są to trudne i bardzo ważne dla gminy sprawy, brak dokumentacji może odstraszać potencjalnych inwestorów. Stwierdził, że zna pana Kałużę i trzeba się cieszyć, że on obsługuje naszą gminę. Należy szanować tych inwestorów którzy chcą inwestować na naszym terenie i umożliwić im budowę wiatraków, które dadzą dochód dla budżetu, na przykładzie innych gmin należy przygotowywać zręby pod przyszłe inwestycje.

- radny Kacprzak Bolesław stwierdził, że przedstawiciel inwestora deklarował pokrycie kosztów aktualizacji planu.
- pani Lasota stwierdziła, że rada powinna dać pozytywny sygnał dla inwestorów, po pozytywnej decyzji zorganizujemy spotkanie z inwestorami i określimy wysokość partycypacji. Koszty opracowania ponosi gmina, opracowania np. szczebla wojewódzkiego mogą być partycypowane. Inwestor może nie pokryć kosztów sporządzenia mapy epistograficznej ale może pokryć wykonanie studium czy planu zagospodarowania ale szczegóły zostaną określone w umowie wraz z wysokością kosztów.
- Wójt oznajmił, że podobna sytuacja jest w gminie Rzeczyca, prawnie nie można zawrzeć takiej umowy. Inwestor zobowiązuje się pokryć koszt dotyczące ich inwestycji, jest to robione konkretnie pod Buczek ale będą wnioski również działkowiczów. Z działkowiczów korzyści nie mamy, ustalenia należy odpowiednio zapisać w planie.
- radny Grzegorski oznajmił, że w terenie nadpilicznym jest już wiele wyznaczonych nowych działek.
- pan Kałuża omówił możliwości partycypowania w kosztach sporządzenia studium, składania wniosków. Dodał, że Rada podejmuje decyzję o przystąpieniu do zmiany planu. Plan można realizować według potrzeb i możliwości.
- radny Kacprzak Bolesław – zapytał czy wejście inwestorów od wiatraków spowodowało przystąpienie do zmian, czy jest to inicjatywa wójta, na jakim etapie przystępujemy do tej inwestycji, co jeżeli inwestorzy się wycofają, czy jest już jakaś wstępna umowa,
- pani Lasota oznajmiła, że budownictwo indywidualne jest załatwiane na bieżąco, jest mało odmownych decyzji. Dla lepszego rozwoju gminy należy podjąć te działania zmierzające do aktualizacji studium i planu, inwestycje w wiatraki mogą spowodować większy napływ inwestorów. W parku również można inwestować, ale trzeba uzyskać więcej pozwoleń i opinii. Po wykonaniu tych dokumentacji można będzie później wykonywać częściowe aktualizacje planu zagospodarowania dla poszczególnych miejscowości. Dodatkowo omówiła zawartość i potrzebne zmiany w obecnym planie zagospodarowania.
- pan Kałuża – oznajmił, że pomimo wycofania się inwestorów pozostaną wyznaczone w studium tereny, na które znajdują się nowi inwestorzy, w studium należy przewidzieć tereny na przyszłość, aby być przygotowanym na przyszłych inwestorów.
- radny Kacprzak Bolesław stwierdził, że naszym terenem już interesują się inwestorzy, dodał, że może warto się potargować.

Podjęto dyskusję związaną z przedstawionym problemem aktualizacji studium oraz możliwościami pozyskania nowych inwestorów. W dyskusji Wójt stwierdził, że w innych gminach inwestorzy partycypują w kosztach. Pani Lasota oznajmiła, że w rozmowach z inwestorami mogą brać udział również radni. Radny Worach oznajmił, że planowane inwestycje powinny dawać w przyszłości miejsca pracy, a budowa wiatraków przyniesie korzyść niewielkiej grupie. Pani Lasota stwierdziła, że opracowanie studium będzie trwało 2-3 lata i radni będą uczestniczyć w tworzeniu studium i planu zagospodarowania.

W dalszej dyskusji radny Worach poprosił o przedstawienie przykładowego wniosku.

- pani Lasota omówiła przykładowy wniosek o zmianę w planie zagospodarowania, zapoznała zebranych z procedurami opracowania studium, dodała, że obecny inwestor poniósł już koszty związane z opracowaniami oddziaływania na środowisko.
- radny Kacprzak Bolesław, dodał, że warto się potargować z inwestorami, ponieważ nie wszędzie można lokalizować wiatraki, kłócimy się o tysiąc a tu wprowadzają nas w błąd obiecując finansowanie planu w całości.

- pan Kałuża oznajmił, że są zapisy co do funkcji planu i studium co do konkretnego przeznaczenia gruntów.
- radny Kacprzak Bolesław, oznajmił, że jest to w pewnym sensie pułapka, każdy ma swój pomysł, a sytuacja z inwestorami może się zmieniać, każdy może potrzebować działek budowlanych.
- pan Kałuża oznajmił, że plan nie jest aktem prawnym, po uzyskaniu decyzji można budować.
- pani Lasota oznajmiła, że zmianie nie podlega cały plan tylko w miejscach niezbędnych ale najpierw musi być zmiana studium.
- Wójt oznajmił, że dziś mamy jednego inwestora, który złożył wniosek na budowę wiatraków w Buczku.
- pan Kałuża dodał, że należy przewidzieć również inne tereny pod inwestycje.
- radny Pawlik dodał, że docierają informacje o zainteresowaniu inwestorów naszym terenem.
- pani Lasota oznajmiła, że omawiała te kwestie z przewodniczącym rady, poprosiła o podjęcie stanowiska.
- radny Grzegorski dodał, że trzeba z czymś wyjść do społeczeństwa.
- radny Kacprzak Bolesław stwierdził, że należy wskazać źródło finansowania i jest za tym projektem.
- radny Moskwa zapytał czy tylko tereny w Dębie i Buczku mogą być pod takie inwestycje czy też w innych miejscach również.
- pan Kałuża obecnie są to tereny na Dębie ale nie jest przeszkodą lokalizacja wiatraków w innym terenie, dokładna analiza terenu będzie w studium.
- radny Worach stwierdził, że należy rozpatrywać wszystkie warianty.
- radny Grzegorski oznajmił, że planujemy za dużo inwestycji, a on dodatkowo planuje dla Gapinina 20 tys.
- radny Moskwa, czy mieszkańcy we wnioskach będą musieli określić co będą robić, czy później będą mieć szansę na budownictwo indywidualne.
- pani Lasota oznajmiła, że tereny pod budownictwo indywidualne pozostają.
- radny Grzegorski przewodniczący posiedzenia zapytał radnych o stanowisko w sprawie przystąpienia do aktualizacji studium.

Radni zebrani na posiedzeniu wspólnym zaakceptowali propozycję przystąpienia do aktualizacji studium. Wójt dodał, że ostateczna decyzja musi zapaść na najbliższej sesji a na następną wskaże źródła pokrycia kosztów opracowania studium.

Ad. 3 Radny Grzegorski przewodniczący posiedzenia oznajmił, że ze względu na pilny wyjazd pracownika merytorycznego komisja zajmie się teraz punktem dotyczącym omówienia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Poświętne.

Obecny na posiedzeniu pan Barul pracownik Urzędu Gminy omówił program opieki nad zwierzętami bezpańskimi.

Podczas dyskusji radni omawiali program opieki nad zwierzętami. Wójt dodał, że gmina miała problemy z uzyskaniem schroniska, omówił dodatkowo czynności jakie gmina podjęła w kwestii podpisania umowy ze schroniskiem.

Ad. 3. Radny Grzegorski przewodniczący posiedzenia poprosił kierownika Zakładu Ubezpieczeń Społecznych o przedstawienie sprawozdania z działalności zakładu w roku 2011.

Podjęto dyskusję związaną z przedstawionym sprawozdaniem kierownika ZUK. Pan Lipski kierownik zakładu zaproponował zdeponowanie uzyskanej nadwyżki na oddzielnym koncie z przeznaczeniem na zakup środka trwałego dla zakładu.

- radny Moskwa – zapytał czy nadwyżka budżetowa została właściwie wyliczona
- pani Justyna Sałaj główna księgowa zakładu omówiła zasady księgowania kosztów oraz amortyzacji prowadzone w zakładzie.

O godzinie 12²⁵ posiedzenie opuścił radny Kacprzak Marian.

- radny Kacprzak Bolesław zapytał o składniki tworzące nadwyżkę.
- pani Sałaj omówiła składniki tworzące nadwyżkę.
- radny Pawlik dodał, że trzeba inwestować w zakład, ale czy jest to na pewno wypracowana nadwyżka czy powstała poprzez źle naliczone stawki. Dodał, że bez sensu jest tworzenie kont inwestycyjnych ponieważ są bardzo nisko oprocentowane.
- pani Sałaj stwierdziła, że może przyczyną tego są mało zarabiający pracownicy.

W dalszej dyskusji radni pytali min. radny Wielgus pytał o koszt zakupu siatki ogrodzeniowej. Radny Kacprzak pytał o miejsce zakupu materiałów pędnych. Radny Wielgus pytał o przychody zakładu nie pochodzące z gminy. Radny Pawlik pytał o wykonawców badań laboratoryjnych wody. Kierownik wraz z główną księgową odpowiadając na pytania oznajmili, że koszt zakupu siatki wyniósł 2460 zł, zakład w drodze przetargu wybrał dostawcę paliw, którym jest firma Janpol, w którym zakład posiada również rabat na zakupach, zakład spoza gminy pozyskuje środki z wykonywanych przyłączy wodociągowych, badania laboratoryjne wykonuje zewnętrzna firma.

Ad. 3. Informację o działalności OSP w roku 2011 przedstawił pan Łumiński K-t Gminny OSP. W dyskusji radni oceniali działalność OSP. Radny Wielgus pytał o przedstawione problemy z najmem Sali GOK dla potrzeb OSP. Radny Pawlik pytał o koszt utworzenia systemu powiadamiania dla OSP. Radny Bogusz pytał o ilość przeszkolonych strażaków. Radny Kacprzak zapytał o ilość młodych osób wstępujących do OSP. K-t odpowiadając na pytania stwierdził, że powstał problem z dostępem do komputerów strażackich zainstalowanych w pomieszczeniu GOK. Koszt instalacji systemu powiadamiania dla członków OSP wynosi 7 tys. zł i kilka gmin z powiatu aktualnie instaluje u siebie ten system. Co do strażaków to członek OSP bez przeszkolenia, badań i ubezpieczenia nie ma prawa brać udziału w akcjach gaśniczych. Obecnie wstąpiło 4 młodych mężczyzn i jedna kobieta. Wójt na zakończenie dyskusji oznajmił, że w OSP Gapinin brakuje strażaków którzy mogą brać udział w akcjach gaśniczych.

Ad. 1. Pan Lipski kierownik zakładu budżetowego przedstawił wniosek w sprawie zatwierdzenia taryf na zbiorowe dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków.

W dyskusji radny Grzegorski oznajmił, że popiera przedstawiane wyliczenia.

- pan Lipski zapoznał zebranych ze składnikami wpływającymi na wysokość taryf.
- pani Sałaj omówiła koszty oczyszczania ścieków oraz wielkość dotacji gminnej.
- radny Pawlik stwierdził, że niema równouprawnienia między tymi co mają kanalizację a tymi co dowożą ścieki. Sprawa poruszona przez radnego Moskwę poruszana jest już od 8 lat. Przy tych stawkach przyjętych spowoduje wpływ do budżetu gminy w przyszłym roku 10 tys nadwyżki, czy wpłyną one do budżetu gminy bez dotacji z gminy. Pieniądze z budżetu gminy są pewne a od mieszkańców nie.
- pan Lipski ponownie przedstawił wysokość taryf, omówił koszty produkcji wody oraz wielkość strat przy dystrybucji oraz koszty oczyszczania ścieków.

Po zakończeniu dyskusji radni zaakceptowali przedstawione taryfy na zbiorowe dostarczanie wody i oczyszczanie ścieków. O godzinie 13⁴⁵ posiedzenie opuścił radny Franas .

Ad. 2. Wójt omówił zasady dotowania wody i ścieków oraz przedstawił radnym wysokość zabezpieczonych w budżecie gminy środków na dopłaty w roku 2012. Przy założeniu, że mieszkaniec płaci 1,89 zł za 1m³ dopłata wynosi ogółem 52920 zł co daje netto 50 gr. do 1 m³ wody. Przy ściekach dopłata wynosi 26728 zł co odpowiada 2,84 zł netto do 1m³ ścieków. Przy ściekach dowożonych dopłata jak w ubiegłym roku co daje ogółem 6940 zł. Dodał, że dla celów porównawczych przedłożył radnym, tabelę z danymi pochodzącymi z innych gmin.

W dyskusji radni omawiali zaproponowane dopłaty do wody i ścieków. Radny Grzegorski zaproponował wzrost o 10 groszy dotacji do wody. Radny Moskwa stwierdził, że jest za wzrostem wysokości dopłat dla odbiorców indywidualnych. Pan Lipski Radny Wielgus zauważył, że nie mówiono nic o wzroście ceny za beczkę. Kierownik zakładu dodał, że ostatecznie koszt ścieków dowożonych wzrasta o 2 zł a o 1 zł za beczkę dowożonych ścieków. Wójt omówił rozkład kosztów dowozu nieczystości oraz wysokość dopłat jakie ponowi gmina

Radny Moskwa wniósł o zwiększenie dopłat do ścieków dowożonych a zmniejszenie dla tych co posiadają kanalizację.

- Radny Grzegorski zaproponował wysokość dopłat w wysokości 15 gr. do wody i 15 gr. do ścieków..
- Wójt zaapelował o pozostawienie wysokości dopłat na proponowanym poziomie.
- radny Grzegorski oznajmił, że od dawna sugerował niewielkie wzrosty.
- radny Worach dodał, że radni powinni służyć społeczeństwu a nie wykorzystywać, dodał, że w radzie widzi podział na tych co mają kanalizację i tych bez.
- Wójt poruszył kwestie nadwyżki w zakładzie budżetowym.
- radny Grzegorski zaproponował aby nadwyżka została przekazana do budżetu gminy.
- radny Kacprzak zwrócił się do przewodniczącego komisji rewizyjnej o sprawdzenie dokumentacji budowy wodociągu w Mysiakowcu i podanie nazwiska inspektora nadzoru. Zapytał również o głębokość posadowienia sieci głównej.

o godzinie 15 posiedzenie opuścił radny Ajdamiak.

- pani Lasota pracownik urzędu ds budownictwa oznajmiła, że jest w posiadaniu pełnej dokumentacji, wykonawcą był pan Kafar a nadzór prowadziła pani Lasocka. Ponadto omówiła zasady budowy wodociągów oraz występujące strefy przemarzania gruntu i ich wpływ na przyłącza wodociągowe.

Radni podjęli dyskusję związaną z zaistniałą sytuacją zamarznięcia wodociągu w miejscowości Mysiakowiec.

W dyskusji radny Grzegorski zapytał czy radni akceptują przedłożone propozycje Wójta w sprawie dopłat, radni oznajmili, że stosownie stanowisko zostanie podjęte na sesji.

- radny Kacprzak Bolesław zapytał ile gmina dopłaca do wody a ile do oświaty.
- radny Pawlik oznajmił, że wnioskuje aby dopłata była na poziomie ubiegłorocznym dla mieszkańca a należy zwiększyć wysokość dopłaty gminy.
- pani Kośka Skarbnik Gminy oznajmiła, że przeprowadziła rozmowę z izbą obrachunkową w sprawie zwiększenia dopłat do wody i ścieków ponad zaplanowane w budżecie kwoty. Stanowisko izby jest negatywne w stosunku do takich działań w konsekwencji może być nawet uchylona uchwała rady.
- radny Kacprzak Bolesław – zaproponował zatwierdzić niższe taryfy aby nie robić bałaganu w księgowości.

Ad. 3. Fundusz sołecki. Kwestie podjęcia decyzji w sprawie funduszu sołeckiego na rok 2013 przedstawił Wójt.

Radni podjęli decyzję o podjęciu uchwały w sprawie funduszu na rok 2013.

Ad. 3. Piecza zastępcza.

Projekt stanowiska w sprawie pieczy zastępczej przedstawił Wójt Gminy, dodał, że jest to kolejne zadanie nałożone na gminy bez zabezpieczenia środków finansowych na jego realizację.

Dodatkowe wyjaśnienia przedstawiła pani Podlasek Kierownik GOPS-u dodając, że w pierwszym roku gmina dopłaca 10%, w drugim 30% a od trzeciego roku 50% niezbędnych środków na realizację tych zadań.

- radny Wielgus pytał czy wiąże się to z dodatkowym zatrudnieniem.
- pani Podlasek oznajmiła, że planowane jest zatrudnienie asystentów rodzin.
- Wójt dodał, że na przykładzie pieczy zastępczej w dalszej kolejności czekają śmieci.
- radny Kacprzak zapytał do kogo jest kierowany protest.
- pani Podlasek oznajmiła, że do osób wymienionych w stanowisku tzn. Premiera, posłów itp.

Radni zaakceptowali przedstawione stanowisko w sprawie pieczy zastępczej.

Ad. 3. Stanowisko w sprawie telewizji Trwam.

- radny Małachowski oznajmił, że należy poprzeć protest ponieważ każdy ma prawo oglądać i słuchać tego czego chce.

Radni poparli przedstawione stanowisko w sprawie telewizji Trwam.

Ad. 3. Plan pracy Komisji Heraldycznej.

Plan pracy przedstawił radny Pawlik przewodniczący komisji, omówił również ustalenia jakie zapadły podczas pierwszego posiedzenia komisji.

- radny Worach zwrócił uwagę radnych na możliwość opracowania logotypu jako uzupełnienia herbu, dodał, że opracowanie logotypu jest dużo tańsze.
- Wójt zwrócił uwagę, że rada powinna wskazać źródło środków na pracę komisji i opracowanie herbu.
- radny Wielgus oznajmił, że brak zabezpieczenia środków to niekonsekwencja rady.
- pani Kośka Skarbnik Gminy oznajmiła, że może wprowadzić na sesję uchwałę o zmianach w budżecie, tylko prosi o wskazanie źródła.
- radny Wielgus zauważył, że radni planowali aby na koniec kadencji gmina posiadała herb.
- radny Kacprzak stwierdził, że składkę do lokalnej grupy można przeznaczyć na utworzenie herbu.
- radny Grzegorski zauważył, że wycofanie się z grupy pozbawi nas możliwości pozyskania dodatkowych środków.
- radny Pawlik dodał, że należy podjąć konkretne ustalenia, ponieważ wykonawca nie może być utrzymywany w ciągłej niepewności.
- radny Kacprzak zauważył, że problem herbu ciągnie się od bardzo dawna.
- Wójt zapoznał zebranych z projektem umowy.
- radny Wielgus stwierdził, że należy znaleźć pieniądze na herb.
- pani Kośka Skarbnik Gminy oznajmiła, że przy proponowanej przez radnych dopłacie w wysokości 70 gr. do zabezpieczonych środków w budżecie brakuje około 16 tys. zł.

Ad. 4. Radny Wielgus zwrócił się z prośbą o przedstawienie ilości nauczycieli którym przysługiwało wyrównanie w wysokości 5 tys. zł.

- radny Pawlik zapytał czy w sytuacji gminy jest zasadnym wypłacanie 14 pensji nauczycielom.
- Wójt omówił kwestie związane z kosztami utworzenia przedszkola oraz możliwości i warunków pozyskania środków zewnętrznych na funkcjonowanie przedszkola.

Umowa wstępna na 2 lata, dofinansowanie około 130 tys. na dwa lata z obowiązkiem utrzymania przedszkola przez następne dwa lata.

- radny Wielgus przedstawił listę rodziców deklarujących posyłanie dzieci do przedszkola, dodał, że lista ta istnieje od dawna, nawet przy dwuletnim dofinansowaniu należy utworzyć przedszkole.
- radny Worach dodał, że faktycznie jest to taka kwota ale w sytuacji naszej gminy mamy szansę na wysokie lokaty w konkursie. Omówił podjęte działania w związku ze znalezieniem lokalizacji dla przedszkola, w Poświętnem nie ma odpowiednich pomieszczeń ale w Brudzewicach istnieją. Musimy pomóc rodzicom aby mogli iść do pracy.
- Wójt zapytał o podjęte zobowiązania.
- radny Wielgus oznajmił, że nic nikomu nie obiecywano, potrzeba konsultacji.
- radny Worach oznajmił, że gmina pokrywa 5 godzin opieki nad dziećmi ale rodzice pozostałe godziny zapłacą dodatkowo
- Wójt oznajmił, że przedszkole musi być minimum 10 godzinne.
- radny Worach oznajmił, że skoro jest miejsce na wiatraki to powinno być również na przedszkole aby zatrzymać w gminie młodzież.
- Wójt oznajmił, że do oświaty dopłacamy już milion, szykuje się następne 100 tys., gmina będzie mieć problemy. Punkt przedszkolny jest łatwiejszy w uruchomieniu i utrzymaniu do przedszkola są zupełnie inne wymagania.

Radni podjęli dyskusję związaną z kwestiami powołania przedszkola oraz jego lokalizacji.

- radny Wielgus zapytał co z kursem na kategorię C, który miał się odbyć przy współdziałaniu gminy, o którym była mowa na ostatniej sesji. Miał się zająć tym pan Pisarski, dodał, że po innych gminach z powodzeniem to działa. Zapytał dodatkowo co z problemem oszczędzania energii.
- Wójt oznajmił, że jest podpisana umowa i przygotowywany przetarg.
- radny Moskwa odnośnie świetlicy w Gapininie przedstawił listę potrzeb, poprosił o możliwość zrealizowania tego przedsięwzięcia.
- Wójt omówił możliwości pozyskania zewnętrznych środków z przeznaczeniem na wyposażenia świetlic, dodał, że obecnie kończy się rozstrzygnięcie w sprawie wniosku Brudzewic. Finansowanie będzie prawdopodobnie po ostatnich zmianach w stosunku 40% gmina 60 środki zewnętrzne. Będzie trzeba wziąć kredyt. Przedstawił również możliwości pozyskania środków z LGD, dodał, że obecnie będzie to ostatni nabór gdzie można z tego programu skorzystać.
- radny Wielgus w przetargu na pewno będzie niższa kwota, uważam, że skoro my poparliśmy budowę innych świetlic, to u nas powinna również być świetlica z odpowiednim wyposażeniem nawet za cenę kredytu.
- Wójt oznajmił, że podczas ostatniej sesji mieszkańcy odpowiednio określili zasadność budowy świetlic.
- radny Kacprzak zauważył, że kwestionowano doły w drogach bo ważniejsze są szkoły.
- radny Grzegorski oznajmił, że podejmiemy działania w sprawie świetlicy, wyposażenia dla Gapinina, utworzenia przedszkola, herbu, ale Wójt musi znać sytuację.
- radny Grzegorz Świąder zapytał o kanalizację czy istnieje w tej kadencji jakakolwiek nadzieja na inwestycję. Dodał, że Wójt oszukał mieszkańców.
- Wójt oznajmił, że leży kosztorys na 9 mln. nigdy nie mówiłem, że będzie już realizacja.
- radny Świąder Jan oznajmił, że należy wziąć kredyt na przedszkole jak i świetlice.

- Wójt stwierdził, że w tej chwili nie ma środków na inwestycje, nie wiem co kto obiecywał, bo za dwa lata wzrośnie to do 200 tys. Temat postawie na sesji ale z czym wchodzimy, trzeba szybko sporządzić wniosek ale on kosztuje.

Po zakończeniu dyskusji i wyczerpaniu zagadnień przewidzianych na posiedzenie radny Grzegorski przewodniczący posiedzenia o godzinie 1740 zamknął posiedzenie wspólne komisji stałych Rady Gminy Poświętne.

Protokołował

Bolesław Kośka

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Andrzej Pawlik

Przewodniczył:
Przewodniczący Komisji Budżetowo-
Gospodarczej i Rolnictwa

Marian Grzegorski

Przewodniczący Komisji Oświaty,
Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych

Andrzej Małachowski