

**Protokół Nr 4/2010**  
**z XXXV Sesji Rady Gminy Poświętne, która odbyła się w dniu 27 kwietnia 2010 r.**  
**w Sali Konferencyjnej Urzędu Gminy w godz.12<sup>15</sup> – 14<sup>17</sup>**

Przewodniczący Rady Gminy radny Marian Grzegorski otworzył XXXV Sesję Rady Gminy Poświętne witając zebranych radnych, sołtysów, kierowników jednostek, zaproszonych gości, Wójta Gminy oraz Panią Sekretarz i Skarbnik Gminy. Na podstawie listy obecności – w załączeniu do protokołu - stwierdził kworum władne do podejmowania uchwał. Na sekretarza obrad wybrano radnego Edwarda Lipskiego. Następnie poprosił o uczczenie minutą ciszy ofiar katastrofy lotniczej w Smoleńsku.

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym
5. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Gminy Poświętne z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na terenie Gminy Poświętne, za rok 2009.
6. Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Poświętne za rok 2009.
7. Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Poświętne o udzielenie absolutorium Wójtowi za wykonanie budżetu gminy w roku 2009.
8. Podjęcie uchwał:
  - a) w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Poświętne
  - b) w sprawie zmian w budżecie i układzie wykonawczym
9. Interpelacje radnych.
10. Zapytania i wolne wnioski.
11. Zamknięcie obrad

**Ad. 2.** Przedstawiony porządek obrad przyjęto jednogłośnie ( 13 radnych brało udział w głosowaniu ).

**Ad. 3.** Przyjęto jednogłośnie ( 13 radnych brało udział w głosowaniu ).

**Ad. 4.** W załączeniu do protokołu. Radni uwag nie wnieśli.

**Ad. 5.** Sprawozdanie przedstawiła pani Anna Duraj Sekretarz Gminy – pisemna informacja w załączeniu do protokołu.

**Ad. 6.** Pani Jadwiga Kośka Skarbnik Gminy zapoznała zebranych z opinią RIO dotyczącą wykonania budżetu gminy na rok 2009. Dodatkowo odczytała wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium wójtowi Gminy. Następnie przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu. Plan dochodów wynosił 7174 549,00, wydatki ogółem 8 208 953 zł, w tym wydatki majątkowe 2 060 220 zł, wydatki bieżące 6 148 733 zł. Deficyt budżetu w wysokości 1 034 404 zł. Po zmianach w ciągu roku na dzień 31 grudnia dochody wynosiły 7 784 390,45 zł z czego dochody majątkowe 231 400, dochody bieżące 7 552 990,45 zł. Wydatki 8 334 689,44 zł z czego majątkowe 1 760 469,90 zł, bieżące 6 574 290,45 zł. Deficyt wyniósł 550 298,99 sfinansowany zostanie pożyczką z Banku Gospodarstwa Krajowego w kwocie 290 298,99 zł, kredytem w wysokości 260 000 zł. Na rok 2010 i następne lata pozostało łącznie zadłużenie w wysokości 815 276,00 zł.

- radni uwag i pytań nie mieli.

- Wójt Gminy uzupełniając wypowiedź pani Skarbnik dodał, że w Mysiakowcu nie zrealizowano inwestycji ze względu na zmieniające się przepisy oraz problemy z ochroną środowiska i telekomunikacją, które opóźniły prace projektowe. Starostwo powiatowe nie wydało pozwolenia na budowę ze względu na brak stosownej szerokości pasa drogowego. Nadwyżkę spowodowała dotacja z Urzędu Marszałkowskiego do budowy dróg w ramach rekultywacji, która przyszła do gminy w końcu grudnia oraz przełożenie płatności wyrównań nauczycielskich na rok przyszły. Przedstawił zrealizowane inwestycje w roku 2009.

1. Budowa drogi emulsyjnej w Porębach w kwocie 349 663 zł z czego 140 tys. bezzwrotna dotacja z urzędu marszałkowskiego,
2. Budowa drogi emulsyjnej w Brudzewicach – Iły w kwocie 206 895 zł z czego dotacja urzędu marszałkowskiego 80 tys.
3. Remont drogi powiatowej we współpracy z powiatem w Studziannie w kwocie 105 135 zł, droga w stronę Gapinina 112 tys. zł.
4. Przebudowa świetlicy wiejskiej w Studziannie za 615 103 zł. Aktualnie gmina ma przyznany zwrot ze środków unijnych.
5. Złożono wniosek na termomodernizację ZSS, który za kwotę 16470 został zaktualizowany, obecnie została podpisana umowa z urzędem marszałkowskim a 15 maja będzie przetarg.
6. Podpisano umowę na dofinansowanie rozbudowy oczyszczalni ścieków
7. Złożono wniosek na przebudowę świetlicy w Dębie, projekt kosztował 26600 zł
8. Zakupiono i wymieniono 45 sztuk lamp ulicznych za kwotę 14998 zł.
9. Szkoły otrzymały po 10 tys. na remonty. Szkoła w Dębie otrzymała dodatkowe 10 tys. z MEN-u.

- radni uwag nie wnieśli.

**Ad. 7.** Wniosek o udzielenie absolutorium przedstawił radny Andrzej Pawlik przewodniczący Komisji Rewizyjnej – w załączeniu do protokołu.

- uwag nie było.

**Ad. 8 a.** Projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Poświętne przedstawiła pani Duraj Sekretarz Gminy. Za udzieleniem absolutorium głosowało 14 radnych – jednogłośnie.

- Przewodniczący Rady Gminy pogratulował Wójtowi uzyskania absolutorium.
- Wójt Gminy podziękował radnym za udzielenie absolutorium oraz za współpracę przy realizacji budżetu i inwestycji w minionym roku podziękowania złożył również pracownikom urzędu szczególnie pani Lasota. Dodał, że życzyłby sobie aby wykonanie inwestycji w roku 2010 było na podobnym poziomie.

**Ad. 8 b.** Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie przedstawiła pani Kośka Skarbnik Gminy.

- radny Worach – odnośnie wyposażenia świetlicy w Studziannie zapytał czy nie miało ono pochodzić ze środków unijnych.
- pani Skarbnik oznajmiła, że tak ale musiałaby być zaciągnięta pożyczka w Banku Gospodarstwa krajowego a potem byłby zwrot, kwota jest niewielka, odejdą koszty obsługi pożyczki a zwrot i tak gmina otrzyma.
- radny Worach dodał, że rezygnujemy z przebudowy schodów, zmiany z oczyszczalnią ścieków, jakie dalsze zamiary. Przetargi były wysokie, jeżeli Wójt jest zdeterminowany prowadzić dalej tą inwestycję to skąd środki na uzupełnienie kwoty.
- Wójt Gminy oznajmił, że przetarg będzie powtórzony. Chcąc zrealizować inwestycję należy zaciągnąć kredyt. Na wkład własny może być dotacja z WOŚ w granicach 320 tysięcy, udzielone po zakończeniu inwestycji. Na resztę należy wziąć kredyt ale dopiero po przetargu jak będzie wiadoma kwota. W budżecie nie znajdzie się takiej kwoty. Decyzja będzie podjęta po przetargu.

Za przyjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2010 rok głosowało 14 radnych – jednogłośnie.

Przewodniczący Rady ogłosił dziesięciminutową przerwę w obradach.

**Ad. 9.** Radny Worach oznajmił, że ma prośbę dotyczącą złożonej na poprzedniej sesji interpelacji. Stwierdził, że Wójt nie odpowiedział na istotne pytanie ponieważ do interpelacji wkraść się błąd pisarski. Odczytał interpelacje we właściwej formie prosząc o ponowne udzielenie odpowiedzi.

- Wójt Gminy odnośnie interpelacji oznajmił, że na koniec kadencji radni otrzymają obszerne sprawozdanie z realizacji inwestycji. Dodał, że nie wie o jakie obietnice chodzi. Nie było żadnych obietnic, folderów i nie było nic spisywane. W kampanii omawiane było tylko to co zostało zrobione. Omawiałem założenia budżetowe i twierdziłem, że wszelkie ustalenia będą przez radę.
- Przewodniczący Rady stwierdził, że radny może złożyć interpelację to otrzyma odpowiedź.
- radny Worach oznajmił, że chciał naprawić poprzednia interpelację, dodał, że każdy radny ma prawa i obowiązki, jest wybierany przez pewne grona. Informacje o które proszę SA potrzebne ponieważ goście nie otrzymują materiałów a cyfry ciągle się zmieniają, korzystam z przysługującego mi prawa. Uważam, że jest zbędne dalsze tłumaczenie..

**Ad. 10.** Radny Franas stwierdził, że podpisywał się pod interpelacjami. Dodał, że chciał wyrazić zadowolenie z tego, że biuro prawne Wójta się obudziło. Zacytował zdanie z interpelacji z którym nie może się zgodzić, ponieważ w każdej z trzech odpowiedzi jest to samo zdanie przepisane. Zapytał gdzie było biuro prawne Wójta gdy ta interpelacja była składana. Dodał, że Wójt przyjął interpelację a nawet zaczął już ustnie na nią odpowiadać. Stwierdził, że składał wcześniej podobne interpelacje ale nie powtarzało się w nich takie zdanie jak w obecnych. Dodał, że wie czym różni się interpelacja od zapytania już od kilku lat. Stwierdził, że jest to być może odpowiedź na to, że jeden z radnych znalazł kiedyś błąd w podstawie prawnej, to teraz będziemy się czepiać łąpać za słówka. Dodał, że Wójt wiedział o co radnym chodzi a poza tym wynikało to z kontekstu interpelacji. Dodał, że wcześniej czyta każdą interpelację pod którą się podpisuje i wie co podpisuje dlatego nie życzy sobie takich sformułowań.

- Wójt Gminy oznajmił, że według statutu interpelacja powinna dotyczyć konkretnego problemu, dla mnie interpelacja „torcik ach ten torcik” i składane obietnice, które nie są udokumentowane nie jest konkretem, poza tym nie wiem o jakie obietnice chodzi. Cytując zapisy innych interpelacji stwierdził, że jaka interpelacja taka odpowiedź.
- pani Duraj Sekretarz Gminy oznajmiła, że biuro prawne Wójta to sekretarz z wykształceniem prawniczym, dodała, że nie kwestionuje prawa radnych do interpelacji. Interpelacje zaczęły napływać od stycznia 2010 roku. Były one różne, pierwsze tytułowane imiennie potem od klubu. Zapoznała zebranych z tematyka interpelacji jakie wpłynęły. Oznajmiła, że w większości dotyczyły one części wspólnoty gminnej. Dodała, że odpowiedzi były merytoryczne a ona pisała propozycje odpowiedzi dla Wójta. Tytuły interpelacji sugerowały, że są to zapytania a nie interpelacje ponieważ dotyczą informacji, przed odpowiedziami na które nikt się nie wzbraniał ale nie w sensie interpelacji która dotyczy społeczności gminnej. Cytując niektóre pytania interpelacji stwierdziła, że z ich brzmienia nie wynika, że chodzi o sprawy wspólnoty gminnej. Jest to najprawdopodobniej chęć sprowokowania Wójta do odpowiedzi które nie mają konkretnych tematów. Odnośnie oszczędności wynikłych z likwidacji ZEAS-u jest to typowe zapytanie a nie interpelacja na które odpowiedzi można udzielić ustnie na sesji. W dotyczącej funduszu sołeckiego nie można dopatrzeć się cech interpelacji. Są to zapytania i na nie również jest obowiązek udzielenia odpowiedzi. Odnośnie zapisów dotyczących siódmej kadencji to pomyłka powstała najpewniej z tego względu, że jest to siódma kadencja sejm, kadencja

jednostek samorządu jest piątą jednakże i to nie jest interpelacja. Dodała, że Wójt jest przygotowany merytorycznie do odpowiedzi nawet co do okręgów wyborczych i inwestycji do 40 tys. Na interpelację dotyczącą spraw gminy na pewno będzie merytoryczna odpowiedź. Moją odpowiedź proszę przyjąć bez żadnych podtekstów i zabarwień personalnych, sądzę, że jest to merytoryczna odpowiedź.

- radny Worach stwierdził, że punkt widzenia zależy od punktu siedzenia. Fundusz sołecki czy to nie jest sprawa całej gminy. Proszę odpowiedzieć ilu sołtysów poczyniło starania aby coś zrobić. Część sołtysów coś zrobiła, ale nie wszyscy dobrze bo był to początek. Zgodzę się, że niektóre sformułowania brzmią jak kampania wyborcza, ale wydaje mi się, że do kampanii to jeszcze jest trochę czasu. Czytałem w statucie i wiem co to interpelacja. Myślę, że teraz trzeba zakończyć dyskusję. Radny ma prawo do interpelacji, jeżeli państwo uważacie, że to nie interpelacja w waszym rozumieniu proszę od razu ją odrzucić i nie będzie problemu.
- Wójt Gminy oznajmił, podjęto uchwałę o funduszu, spłynęły wnioski ale w budżecie nie było środków, nikt tego nie ukrywał, były duże inwestycje i gdzie nawet na wkład własny nie było środków, projekt budżetu nie przewidywał funduszu. Uchwalony budżet też nie przewidywał środków na fundusz, państwo to widzieli, także zdziwienia i rozbudzonych nadziei nie powinno być. Argumentacja, że należy zabezpieczyć środki na główne inwestycje a potem wyremontować drogi całościowo a nie rozdrabniać się, dostatecznie jasno było wszystko tłumaczone, rozwijanie tego tematu i szukanie dziury w całym moim zdaniem jest zbędne.
- Przewodniczący Rady zwrócił uwagę radnym aby nie zabierali zbyt często głosu w tej samej sprawie
- radny Franas – stwierdził, że niby niema problemu a jest, poza tym gdzie mamy rozmawiać. Dodał, że nie będzie chodził na wieś aby porozmawiać, złożyłem pierwszą interpelację w pierwszym roku kadencji, ponieważ zgłosił się mieszkaniac z konkretną sprawą i z prośbą o interwencję. Jako niedoświadczony radny już wtedy, nie dostawałem jednoznacznych odpowiedzi, sądziłem, że interpelacja to najlepsza forma, być może teraz nastąpiło intensywne składanie interpelacji, ale mogę tylko żałować, że nie robiłem tego od początku. Jeżeli zadajemy takie pytania to nie po to aby coś odwracać jak pan chciał to uczynić na ostatniej sesji aby wyszło to tak, że teraz składają interpelacje bo rok wyborczy ale tak naprawdę to chcą dokopać pracownikom, bo oni nic innego nie robią tylko muszą odpowiadać na interpelacje. Nie mówmy, że trzy interpelacje to coś nagminnego i patologicznego co sparaliżowało urząd gminy. Co by było gdyby wszyscy radni złożyli interpelacje było by ich piętnaście. Nie odwracajmy kota ogonem, jak tak uważam a dziś też miałem złożyć interpelację ale niestety zapomniałem ją zabrać ze sobą. Interpelację w sprawie wałęsających się psów. Mówimy ciągle o tym, a nawet poprzednia rada o tym też mówiła. Jeżeli złożę na piśmie to otrzymam jakąś konkretną odpowiedź. Może i jest to problem błahy ale mówiliśmy o tym i nawet komendant o tym mówił, wielu sołtysów się również wypowiadała na ten temat. Na szczęście nie doszło do tragedii tak jak w innej gminie. Po to mamy prawo aby mieć odpowiedź a nie paraliżować urząd.
- radny Worach nie sposób nie odnieść się do funduszu, wójt stwierdził, że radni wiedzieli przed budżetem. W budżecie nie było środków na fundusz, chciałem zwrócić uwagę, że nie wszyscy budżet poparli. Klub tego budżetu nie poparł. To, że dzisiaj dostał pan absolutorium to dostał pan za wykonanie budżetu 2009 roku. Trzeba to oddzielić bowiem niektórzy mogą pomyśleć, że coś się zmieniło i my się zgadzamy z tym co pan w budżecie 2010 umieścił. Ta interpelacja jest uzasadniona z naszej strony, ponieważ my wstrzymaliśmy się a nie poparliśmy tego budżetu.

- Wójt Gminy realizuję budżet poparty większością, który zawiera propozycje Wójta i Rady. Nie ważne iloma głosami, nie wszyscy muszą poprzeć, jest jednakowo wiążący. Jeżeli nie było środków na fundusz sołecki to go nie realizowano.
- sołtys wsi Dęba przedstawił zebrany pismo Państwowej Straży Łowieckiej dotyczące wałęsających się psów, dodał, że operuje się tylko paragrafami a nic nie robi. Kiedy myśliwi zaczną realizować te zapisy, ponieważ w każdej wiosce są na polach watahy psów.
- radny Sobczyk zapytał o kwestie herbu oraz uroczystości strażackich.
- Wójt Gminy poinformował, że otrzymał już wstępne założenia projektowe dotyczące wizerunku herbu, zapoznał z opisem a następnie przedstawił radnym widok projektu. Dodał, że jemu i urzędowi wizerunek tego herbu nie pasuje. Komisja budżetowa i oświatowa są negatywnie ustosunkowane. Ta propozycja jednoznacznie nie kojarzy się z Poświętnem.
- radny Pawlik stwierdził, że herbem zajmuje się najlepszy heraldyk w Polsce pan Adamczewski, i ani pan ani ja jak również nikt z obecnych na tej sali nie jest ekspertem od herbów. Aby zrobić dobry herb potrzeba czasu, potrzeba dobrej grafiki i symboliki. Nie wspomnę o jakichś dziadach, które Wójt przywoził z Opoczna i jakie dawał propozycje. Są to dane wyjściowe w ręku znakomitym, jest to baza wyjściowa. Jako przewodniczący komisji heraldycznej w odpowiednim czasie przedstawię propozycje pana Adamczewskiego. Nie róbmy teraz z tego powodu jakiegoś targowiska bo jest to zbyt poważna i odpowiedzialna kwestia. Uważam, że na sesji absolutoryjnej nie mieszajmy tematów i nie zajmujemy się herbem.

Podjęto dyskusję dotyczącą przedstawionych propozycji herbu gminy. W dyskusji Wójt również poinformował zebranych o harmonogramie przebiegu uroczystości strażackich. Rozpoczną się 2 maja mszą o godzinie 9, potem przemarsz na stadion w Studziannie gdzie odbędą się dalsze uroczystości. W uroczystościach udział mają wziąć przedstawiciele starostwa, Państwowej Straży Pożarnej oraz wójtowie gmin ościennych. Wójt i Przewodniczący Rady otrzymali zaproszenia. Gmina przeznaczyła 2 tys. na poczęstunek dla gości zaproszonych. Uroczystości Hubalowe odbędą się 30 maja, przy szańcu będzie msza z ceremoniałem wojskowym. Również otrzymano zaproszenie od Bazylikonu na spotkanie jubileuszowe na dzień 24 maja.

- radny Franas stwierdził, że dobrze, że Wójt i Przewodniczący zostali zaproszeni przez strażaków, zapytał czy jest odpowiednia informacja dla mieszkańców o tych uroczystościach.
- Wójt Gminy stwierdził, że komendant nie dostarczył żadnych ogłoszeń.
- Przewodniczący Rady poinformował, że on i Wójt uczestniczyli w posiedzeniu zarządu OSP.
- Wójt poinformował, że odnośnie przebudowy świetlicy w Brudzewicach będzie potrzebna umowa użyczenia części gruntu i budynku od OSP. Zapytał sołtysa o poprzednie zebranie czy jest ono wiążące, czy jest może konieczność zwołania go jeszcze raz.
- radny Worach oznajmił, że uważa iż zebranie to jest wiążące, chyba, że są błędy powstałe na tym zebraniu, lecz nie szkodzi powiadomić mieszkańców o podejmowanych czynnościach. Jako sołtys nie będę wchodził w kompetencje Prezesa OSP.
- sołtys wsi Studzianna oznajmił, że w Wólce Kuligowskiej zginął hubalczyk pochodzący z Wólek jest tam obelisk, może władze złożyłyby w tych dniach tam kwiaty.
- Wójt Gminy oznajmił, że organizatorem jest starostwo i 25 brygada kawalerii powietrznej. Mogę przedstawić problem. Obecnie nie ma tego w programie.
- sołtys wsi Studzianna dodał, że powinno się o nim pamiętać i akcentować tą pamięć.
- radny Worach nie wiem kto i w jakim celu miałby organizować to zebranie, jako sołtys nie czuję się kompetentnym ani nie jestem właścicielem działki

- Wójt Gminy stwierdził, że chciał to zebranie aby potem nie było zarzutów, że coś jest robione po kryjomu przed wsią.

Radni podjęli dyskusję związaną z zebraniem wiejskim w Brudzewicach oraz kwestiami dotyczącymi umowy użyczenia gruntów na poczet przyszłej inwestycji.

- radny Worach odnośnie znaków ustawionych w Brudzewicach, o którym była mowa to drogowcy postawili wcześniej wiele znaków a potem część zabrano. Zakaz wyprzedzania obowiązuje na całej długości od lasu przed Brudzewicami aż do Małoszyc, a pominięto dwa odcinki tj. od krzyżówek do N-ctwa gdzie poruszają się dzieci. Czy może obowiązują tam inne przepisy z mojego punktu widzenia na odcinku szkoły i katechezy ten znak tam powinien być ustawiony.
- Wójt Gminy stwierdził, że komendant policji nie jest władny ustawiać znaki, robi to wojewódzka komisja bezpieczeństwa. Jest to w odpowiedzi pisemnej dlaczego tak ustawiono. Ustawiono znaki tak jak ustalono w wizji terenowej.

Podjęto dyskusję związaną z ustawieniem znaków i pracami komisji bezpieczeństwa. Radny Worach w dyskusji poprosił wystosowanie stosownego pisma i poprawienie błędu.

Po wyczerpaniu zagadnień przewidzianych pod obrady sesji i zakończeniu dyskusji Przewodniczący Rady Gminy radny Grzegorski o godzinie 14<sup>17</sup> - zakończył posiedzenie XXXV Sesji Rady Gminy.

Protokołował

Bolesław Kośka

Przewodniczący Rady Gminy

Marian Grzegorski