

## POSTANOWIENIE

OS. 6220.2.2013

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r.poz.267 ) w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U z 2008 r. Nr 199 poz. 1227 zwanej dalej *ustawą ooś*, a także § 3 ust. 1 pkt. 52 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397) nawiązując do wniosku **Pana Jana Wieczorka - Polska Energia Odnawialna** z dnia 12 kwietnia 2013 r. o wydanie decyzji środowiskowych uwarunkowaniach

### postanawiam

**odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie urządzeń infrastruktury technicznej w postaci instalacji fotowoltaicznych(elektrowni słonecznej)do 1,5 MW w miejscowości Dęborzeczek na działkach o nr ew. 565,566,567 obręb Dęborzeczek , gmina Poświętne.**

### Uzasadnienie

Pan Jan Wieczorek – Polska Energia Odnawialna wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą **„budowa urządzeń infrastruktury technicznej w postaci instalacji fotowoltaicznych(elektrowni słonecznej)do 1,5 MW w miejscowości Dęborzeczek na działkach o nr ew. 565,566,567 obręb Dęborzeczek , gmina Poświętne.**

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. „ooś”, a także § 3 ust. 1 pkt. 52 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397), które mogą wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Wójt Gminy Poświętne w dniu 19 kwietnia 2013 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. „ooś”, organ prowadzący postępowanie wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Opocznie o opinię w przedmiocie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismem znak PPIS-ZNS-440/17/13 z dnia 24.04.2013 r. ( data wpływu 29.04.2013) nie widzi potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi wezwaniem WOŚ.4240.388.2013.KD, z dnia 30.04.2013 r. wezwał Inwestora do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia karty informacyjnej niniejszego przedsięwzięcia.

Po złożeniu wyjaśnień i uzupełnień do karty informacyjnej Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska postanowieniem Nr WOŚ.4240.388.2013.KD.2 z dnia 29.05.2013 r.

(data wpływu 03.06.2013). wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na środowisko.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy wniosku oraz karty informacyjnej przedsięwzięcia, jak również opinie organów biorących udział w postępowaniu, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy „oos” Wójt Gminy Poświętne uznał że nie konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób:

#### **4. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:**

##### ***b) Skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:***

Przedmiotowe przedsięwzięcie polega na „budowie urządzeń infrastruktury technicznej w postaci instalacji fotowoltaicznych (elektrowni słonecznej) do 1,5 MW w miejscowości Dęborzeczek na działkach o nr ew. 565,566,567 obręb Dęborzeczek, gmina Poświętne w skład której wchodzi:

- konstrukcja stołów pod moduły fotowoltaiczne o powierzchni ok. 1 m<sup>2</sup>;
- panele fotowoltaiczne w ilości ok. 6000 szt. o mocy 235-300 Wat każdy o wymiarach 1800 x 1200 mm x 45 mm o powierzchni ok. 8 000 m<sup>2</sup>;
- inwertery w ilości 150 szt. o mocy 2-50 kW każdy wraz z instalacjami kablowymi prądu stałego i zmiennego;
- kontenerowa stacja transformatorowa - 2 szt wymiary 3x6 o łącznej powierzchni ok. 36m<sup>2</sup>;
- Teren przedsięwzięcia zostanie ogrodzony płotem azurowym, który do wysokości 15 cm nad powierzchnią ziemi posiadać będzie oczka o wymiarach 8 x 8 cm, co pozwoli zachować właściwą drożność szlaków przemieszczania się małych zwierząt.

W ramach planowanej inwestycji nie przewiduje się wykonania (wykorzystywania) jakichkolwiek systemów chłodzenia paneli fotowoltaicznych.

Przedmiotowa inwestycja połączona będzie z linią średniego napięcia 15 kV zlokalizowaną i przebiegającą przez ww działki w miejscowości Dęborzeczek. za pośrednictwem linii kablowej SN planowanej do realizacji poprzez wpięcie w istniejącą napowietrzną sieć.

##### ***b) powiązań z innymi przedsięwzięciami w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie***

W sąsiedztwie planowanej inwestycji nie występują inwestycje, których oddziaływanie stwarzało by możliwość kumulacji z pracą instalacji fotowoltaicznej.

##### ***c) Wykorzystanie zasobów naturalnych:***

Nie przewiduje się wykorzystywania w trakcie eksploatacji wody oraz innych surowców.

##### ***d) emisji i występowania innych uciążliwości:***

Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia wystąpią:

- na etapie realizacji emisja hałasu oraz substancji pyłowych i gazowych do powietrza, pochodząca ze środków transportu i pracujących na terenie budowy maszyn;
- na etapie realizacji wytwarzane będą odpady;
- na etapie eksploatacji występować będzie oddziaływanie pól elektromagnetycznych, które będą miały zasięg lokalny i nie powinny wykroczyć poza granice działek;

**e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii**

Jest to przedsięwzięcie, w przypadku którego nie występuje ryzyko poważnej awarii.

**5. Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:**

**a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:**

Przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscem występowania obszarów wodno-błotnych i innych o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

**b) obszary wybrzeży**

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

**c) obszary górskie lub leśne:**

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza tymi obszarami.

**d) obszary objęte ochroną w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:**

W rejonie inwestycji nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

**e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, zwierząt i ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w tym obszary sieci Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:**

Teren przeznaczony pod inwestycję położony jest poza terenami objętymi ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody, oraz nie sąsiaduje bezpośrednio z obszarami Natura 2000. Z uwagi na rodzaj, charakterystykę, skalę inwestycji oraz odległość nie będzie miała znaczącego negatywnego oddziaływania na cele ochrony, przedmioty ochrony, integralność obszarów i spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

**f) obszary na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:**

W rejonie przedsięwzięcia nie zidentyfikowano obszarów na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

**g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:**

Z karty informacyjnej nie wynika, by występowały w bezpośrednim sąsiedztwie obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

**h) gęstość zaludnienia:**

Inwestycja zlokalizowana jest na terenach wiejskich w miejscowości Deborzeczek, gęstość zaludnienia w Gminie Poświętne wynosi 24,3 osób/km<sup>2</sup>.

***i) obszary przylegające do jezior:***

Zamierzenie inwestycyjne nie znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie jezior, naturalnych zbiorników.

***j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:***

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

**6. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt. 1 i 2 wynikające z:**

***a) zasięgu oddziaływania-obszaru geograficznego i liczby ludności, na które przedsięwzięcie może oddziaływać:***

Brak danych dotyczących zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary geograficzne i liczbę ludności.

***b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:***

Brak jest transgranicznego oddziaływania na środowisko ze względu na położenie.

***c) wielkości i złożoności oddziaływania z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:***

Brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości i złożoności.

***d) prawdopodobieństwa oddziaływania***

Brak wystąpienia znaczących oddziaływań zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji przedsięwzięcia.

***e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania***

W trakcie eksploatacji przedsięwzięcie będzie oddziaływało na środowisko w sposób ciągły, w zakresie emisji pól elektromagnetycznych, oddziaływanie to będzie odwracalne i trwać będzie do zakończenia eksploatacji obiektu.

Biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania oraz analizę przedłożonych materiałów dotyczących planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że nie występuje znaczące oddziaływanie na środowisko, dlatego odstąpiono od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla rozpatrywanego przedsięwzięcia.

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Otrzymują:

1. Pan Jan Wiczorek  
Polska Energia Odnawialna  
60-461 Poznań, ul. Antona Czechowa 14
2. Pan Bogusław Pawlik zam. Kraśnica 37, 26-800 Opoczno
3. Pan Czesław Jakubowski zam. Dęborzeczek 1, 26-315 Poświętne
4. Pan Jacek Stronias zam. Sługocice 1A, 97-200 Tomaszów Mazowiecki
5. Pani Barbara Stronias ul. Skłodowskiej 10 m 3, 26-300 Opoczno
6. Pan Paweł Stronias ul. Skłodowskiej 10 m 3, 26-300 Opoczno
7. Zarząd Dróg Powiatowych ul. Rolna 5, 26-300 Opoczno
8. Polskie Koleje Państwowe S.A. ul. Szczęśliwicka 62, 00-973 Warszawa
9. a/a



WOJEWÓDZTWO ŁÓDZKIE  
GMINA POŚWIĘTNE  
mgr inż. Mieczysław Stępień